

Guide de réflexion de la diversification du recrutement des élèves

Questions pour les animateurs des JCBE

Les questions suivantes visent à orienter les animateurs dans l'examen critique et l'amélioration de leurs processus de sélection afin de favoriser l'inclusion et l'égalité des chances dans les programmes de développement des jeunes.

1. Réflexion sur les critères de sélection:

- Quels sont les critères actuels de sélection des élèves pour les programmes de leadership ou de développement?
- Comment ces critères peuvent-ils favoriser involontairement certains élèves par rapport à d'autres?

2. Exploration des préjugés:

- De quelle façon des préjugés inconscients peuvent-ils influencer la sélection des élèves pour ces programmes?
- Pouvez-vous nommer des constantes ou des tendances concernant les types d'élèves qui sont généralement sélectionnés ou négligés?

3. Stratégies de recrutement inclusif:

- Quelles stratégies pourraient être mises en œuvre pour garantir un processus de sélection plus inclusif qui valorise diverses formes de leadership et de contributions?
- Comment pouvez-vous faire participer activement les enseignants et les autres membres du personnel dans la reconnaissance et la nomination d'élèves qui peuvent ne pas correspondre au moule traditionnel du leadership?

4. Mécanismes de rétroaction :

- Comment utiliser la rétroaction des élèves et des enseignants pour améliorer le processus de sélection?
- Quelles mesures peuvent être mises en place pour évaluer et affiner en permanence ces processus afin de garantir l'équité et l'inclusivité?

5. Ajustements de la conception du programme:

- Y a-t-il des éléments du programme qui pourraient être adaptés pour être plus attrayants ou plus pertinents pour un plus grand nombre d'élèves?
- Comment le programme peut-il être communiqué de façon à attirer tous les élèves, et pas seulement ceux qui ont déjà des compétences en matière de leadership?

6. Suivi et évaluation:

- Quelles méthodes peuvent être utilisées pour contrôler l'efficacité des changements apportés au processus de sélection?
- Comment allez-vous mesurer les retombées d'un groupe plus diversifié d'élèves participant à ces programmes sur les résultats éducatifs globaux?

Références

Gouvernement de la Colombie-Britannique (2016). Youth Engagement Resource Tool Kit, extrait de <https://www2.gov.bc.ca/gov/content/family-social-supports/data-monitoring-quality-assurance/information-for-service-providers/youth-engagement-toolkit>

Ramey, H. L., Lawford, H. L., Rose-Krasnor, L., Freeman, J., et Lanctot, J. (2018). « Engaging diverse Canadian youth in youth development programs: Program quality and community engagement. » *Children and Youth Services Review*, 94, p. 20–26. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.09.023>

Santé mentale en milieu scolaire Ontario (2024). *Boîte à outils sur l'engagement des élèves*. Extrait de <https://smho-smsso.ca/online-resources/student-engagement-toolkit/>

National Network for Youth (2023). *Diversity, Equity and Inclusion in Youth Engagement*. Extrait de <https://nn4youth.org/diversity-equity-and-inclusion-in-youth-engagement/>

Institut du savoir sur la santé mentale et les dépendances chez les enfants et les jeunes (2021). *Norme de qualité pour l'engagement des jeunes*. Ottawa (Ontario). Extrait de <https://www.cymha.ca/fr/projects/youth-engagement.aspx>

Law, D., Valli, M. et Zhang, C. (2017). « Engaging millennials: Promoting community health through dynamic student-led initiatives » . Dans *Youth engagement in health promotion* (vol. 1, n° 3)